

تقاریر میں یزیدی شیطانیت کا ذکر اور اپنا اور اسے دکن اہل بیت رسول اور روایا، ان کا شمار یونہی کار علماء میں سے ہوتا تھا اس لیے پڑھنے والوں نے ان کی سب سے بد جوار ہمدردی میں اہل سنت کی اکثریت یزید سے بدظن ہو گئی حالانکہ دوسرے مسلم ممالک میں یزید کے بارے میں ایسا تاثر نہیں پایا جاتا۔ ہمارے ہاں تو قہقی اثرات کی وجہ سے یزید نام ہی ایک گالی بن گیا ہے۔ جب کہ الجوز ازمہ مراکش اور دوسرے عرب ممالک میں یزید نام کے ہزاروں لوگ پائے جاتے ہیں۔ اور کئی ممالک میں یزید کا بھی یہ نام تھا۔

علمائے کرام محترم، قابل صدا احترام اور ہمارے لیے مشکل راہ ہیں۔ مگر تاریخ کے حوالے سے ہم ان کی ہر بات ماننے کے مقلد نہیں ہیں۔ یزید کے بارے میں ان کی تعریف کردہ کتب کے بیشتر آثار غلط معروف، غیر معتبر اور سہمی ذہنیت کے لوگ ہیں، جن کا کام ہی یزید پر کجگزاراچھانا ہے۔ یزید کو ملعون قرار دینے والی روایات میں ایک بھی سلسلہ سند آیا نہیں ہے جو ظنی روایت کے معیار پر کھرا (صحیح) آئے۔ زیادہ تر تو ایسے راوی ان سندوں میں ملتے ہیں، جنہیں اسامہ الرضائی کی کتابوں میں کذاب، مغتری، دغاغ، مدلس وغیرہ بتایا گیا ہے، لہذا ہمارے لیے قرآن و سنت ہی معیار حق و سستی ہیں۔ فسق یزید کا پروردگار اور اسل ایک نقب ہے عکسبت سماجی و دیار میں۔ اہل سنت کا اہل عقیدہ ہے کہ صحابہ کرام کی دینی عظمت کو کفر و عوج یا نظر انداز کر کے دین و ایمان میں کچھ باقی نہیں رہ جاتا۔ جب حسین اور انھیں یزیدی کی آڑ میں سماجی دین داری، دیانت و عدالت کو مشکوک یا ناقص قرار دیا تو رسول کی تکذیب کہاں کی ظلم پروری اور ضدیت اسلام ہے؟ نعوذ باللہ من الذلک جس شخص کے غرضی ہونے کی سرور اور وہاں جہاں تکلیف خیر دیں۔ اے آپ ملعون و مردود صحیحین و احادیث آپ کی آنکھوں نے مناس کا کوئی فسق و فجور دیکھا ہے اور مناس کی کوئی معتبر شہادت موجود ہو

یہاں یہ بات بھی ذہن میں رکھنے کی ہے کہ حضور ﷺ کا ارشاد گرامی غیر شرط ہے۔ کیا یہ جنت کی بشارت کسی ایسے شخص کے لئے ہو سکتی تھی جو بعد میں فاسق و فاجر ہو جائے، تارک صلوات ہو جائے، لہو و لعب میں پڑ جائے، تمام اخلاقی حدود کو پار کر جائے، بندش آب کا حکم دے، سبط رسول ﷺ کی نفس کی بے حرمتی کرے یا کسی بھی اور بے میں فتوئی کی راہ سے ہٹ جائے؟ جو لوگ ایسا کہتے ہیں اور یزید میں اس قسم کے نقائص تلاش کرتے ہیں وہ رسالت مآب ﷺ کی اس بشارت کی توہین کرتے ہیں۔

چونکہ از کتب بر فرزند کہا اندلسی؟

شیعیت کے یزید مخالف پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر سنی سنی باتوں پر یقین کرنا اور کبیر کے تقریر اور کلام کو جان کر تے چلے آنا کہاں کی عقل مندی اور انصاف ہے؟ یزید او اپنے درجہ کا مستحق و پرہیزگار شخص نہ سہی لیکن سہمی پروپیگنڈے اور دین گڑھت روا تہوں کے ذریعہ یزید کے فسق و فجور اور حدود اللہ سے تجاوز کی جو کہ انہیں ایمان کی جاتی ہیں، اور جس طرح اسلام کی "قانونی خلافت و امارت" کے لئے اسے نااہل گردانا جاتا ہے، یزید کے ہم عصر صحابہ اور تابعین مقام کی غالب اکثریت اسے فطرتاً سے حاصل سمجھتی تھی۔ یزید کے ہاتھ پر ولی مہدی اور پھر امارت کی بیعت کرنے والوں میں اکابر صحابہ بھی تھے اور تابعین عظام بھی، پھر اصحاب کرام میں اصحاب بدر بھی تھے، اصحاب بیعت رضوان بھی اور اصحاب بیعت عقبہ اولی بھی اور جنہوں نے اپنے اقوال و اعمال کے ذریعہ یزید کی شراب نوشی اور دوسری فسق و فجور کی داستانوں کی تخلیق کی ہے۔ وہ اس کابارت و خلافت کے منصب کے لیے موزوں قرار دیتے تھے اور یزید کے ہاتھ پر کی ہوئی بیعت کو وہ اللہ اور اس کے رسول کی بیعت گردانتے تھے۔

اے لوگو! اوش کے ناخن لادو اور کئی تہائی کے بھگانے پر اپنے اسلاف پر لٹن لٹن کرنے سے باز آ جاؤ اور نہ دوزخ میں لے کر تم کو خلافت نصیب نہ ہوگی!

تاریخ کا نقشہ تو حضرت ایدو علم بیت کی طرح کا ہے، جن میں روزنی نئی دریافتیں سامنے آتی ہیں اور آتی رہیں گی اس سے ہمارے اُن بزرگوں کی کوئی توہین نہیں ہوتی جو یزید کو برا کہتے اور مانتے ہوئے قبروں میں چلے گئے۔ اس ضمن میں گزارش ہے کہ اپنی جذباتی عقیدت یا بزرگوں کی معلومات و خطاات اور عقیدے میں فرق کریں۔ دونوں چیزیں دو گونڈہ نہ کریں۔ یزید کے معاملہ میں بزرگوں کی اندھی تقلید مزاج اس طرح کی تقلید ہوگی جیسی تقلید کو قرآن مجید میں باایں الفاظ ذکر کیا گیا ہے کہ "ہم نے اپنے باپ دادا کو ایک طریقے پر پایا تھا اور ہم انہیں کے نقش قدم پر چل رہے ہیں" (۲۳/۲۳)۔ جن سنی گھرانوں اور سنی دماغوں میں کسی نہ کسی حد تک شیعیت کسی ہوئی ہے، وہ اس عمارت سے ہرگز یہ مطلب نہ لیں کہ یہ سب کچھ یزید کی حمایت و تقریف اور حضرت حسین کی (معاذ اللہ) تقلید و تہقیق میں ہے۔ جو لوگ اس طرح کی باتیں کرتے ہیں انہیں کاش کوئی یاد دلائے کہ ایک دن سرکار اللہ کے یہاں جانا ہے اور ان بے باک انہم تراشیوں کا وہاں جواب دینا ہوگا، ہماری دلچسپی صرف اس بات میں ہے کہ تاری (پڑھنے والے) پر سچائی اور حق ظاہر ہو۔

یزید سے غیر شعوری طور پر اپنا ت و عدالت رکھنے والے بعض ناماد اور ان جیسے دوسرے معصنین اور بزرگوں کے حضرات بہر حال بشرتے اور ان سے لغزش کا سرزد ہونا بشریت کا تقاضا ہے، اللہ تعالیٰ ان کی لغزشوں کو معاف فرمائے اور میں تعصب سے ہٹ کر قبول حق کی توفیق بخشیں۔ (آمین)۔

واضح رہے کہ نبی اکرم ﷺ حضرت حسین کے ۱۱۱ اور یزید کے سنے چھو چاتھے۔ حضرت حسین اور یزید کی آپس میں رشتہ داریاں اور گھنٹیں تھیں مگر سہمی مؤرخین نے صدیوں سے دروغ گوئی سے کام لے کر ان بھتیجوں کو فرتوں میں تبدیل کر دیا اور اس طرح اُسب مسلہ میں اختلاف پیدا دیا۔ اس لیے آپ جیسے دوسرا عالم دین اپنی تقاریر میں مناسی کے واقعات کا تذکرہ کرتے وقت احتیاط فرمائیں چونکہ یزید کا تصور صرف اتنا تھا کہ اس کی خلافت میں حضرت حسین بے وقار اور نڈر لوگوں کی سازشوں کا شکار ہو گئے اور اپنی تین شرائط پیش کرنے کے باوجود ان خالصوں کے ہاتھوں بے دردی سے قتل ہوئے۔ کوئی سنا لیکن نے اپنے طے شدہ منصوبے کے تحت حضرت حسین کو جوہ کے سے ہلا کر شہید کیا۔ حال یزید کو اس کا دوسرا ضمیر آیا اور خود "مجان حسین" میں بیٹھے!

ایک اور جہوں اور انقضہ جس کو درافس (شید) نے خوب شہرہ کیا ہے کہ حادثہ کربلا کے بعد بعد اللہ بن زیاد، گورنر کوفہ نے حضرت حسین کا کٹا ہوا سر یزید کے پاس دشن بھجوا یا تو اس نے چھری سے آپ کے دانتوں اور سر کو ٹپکا کا دیا جس پر حاضرین مجلس میں سے کسی نے اُسے ٹوکا کہ چھری ہنالو..... حضرت حسین کے سر کی بے حرمتی اور باقیات قائلہ شہداء کے کربلا سے یزید کی بدسلوکی، یہ سب روایتیں سبط ابن جوزی جیسے قید باز، نالی شید اور اس کے ہم لوگوں کی ہیں جن کی انام ابن تیمیہ نے مدلل تردید کی ہے، ملاحظہ ہو منہاج اللسنہ ج ۲ ص ۳۸۔ ذرا غور کریں کہ اس دور میں ہم جیسے گدرے مسلمان بھی اپنے دشمن کی لاش کی بے حرمتی کی جسارت نہیں کر سکتے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ ساتھ لاکھوں میل پر پھیل ہوئی اسلامی مملکت کا سربراہ (یزید) نواسر رسول ﷺ کے جد مبارک کے ساتھ ایسا معاملہ کرے؟ کاش ہم کچھ سکتے کہ یہ من گزرت باتیں غم حسین اور حمایت حسین کے پردے میں کس کافرانہ منصوبے کی تکمیل ہیں!

صحیح بات یہ ہے کہ حضرت حسین کا سر مبارک تعریہ یزید (دشن) میں آیا ہی نہیں گیا جیسا کہ علامہ ابن کثیر نے الہدایہ، ج ۱ ص ۱۶۵ میں وضاحت کی ہے۔ بلکہ کسی کو معلوم ہی نہیں کہ وہ کہاں مدفون ہیں۔ قائلہ حسینی کے باقی ماندہ افراد و خواتین اور بچے جب کوفہ سے دشن پہنچا دیے گئے تو یزید نے آبدیہ اور کران سے ٹھکساری کی۔ قدر و منزلت کے ساتھ شاہی کھل